

Warszawa, 2023-02-...²¹

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Znak sprawy: NzO-313/22/ZS

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej: "ustawą Pzp", Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, którego przedmiotem jest: "**Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej dla przebudowy oraz rozbudowy pomieszczeń laboratorium w Zakładzie Medycyny Regeneracyjnej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie przy ul. W.K. Roentgena 5 do standardu GMP umożliwiającego uzyskanie zezwolenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego na produkcje ATMP modyfikowanego genetycznie (komórek CAR-T)**" – znak sprawy: NzO-313/22/ZS.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania:

art. 255 pkt.6 ustawy Pzp : "postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego"

Podstawa faktyczna unieważnienia postępowania:

Nieusuwalna wada postępowania:

Pierwotnie przyjęty zakres wykonania zamówienia obejmował realizację laboratorium w budynku wolnostojącym poprzez zmianę sposobu użytkowania części obiektu oraz jego rozbudowę. Jednym z warunków przyjęcia przez Zamawiającego takiej wersji realizacji zadania inwestycyjnego była kalkulacja kosztowa, która to określała możliwości realizacji inwestycji w ramach posiadanego budżetu. Na dzień ogłaszania postępowania o zamówienie publiczne koszty inwestycji zostały oszacowane prawidłowo, zgodnie z najlepszą wiedzą Zamawiającego w tym zakresie. W trakcie postępowania Zamawiający powziął specjalistyczną wiedzę w zakresie wymagań tego typu obiektów w zakresie wymaganych warunków zasilania. Ostatecznie niezbędnym stało się prowadzenie długich przyłączy zasilających w silnie uzbrojonym terenie Instytutu oraz związane z tym wykonanie szeregu prac przekładkowych oraz robót ziemnych. Po dokonaniu aktualizacji wartości inwestycji, na podstawie obowiązujących cenników, oraz informacji cenowych powziętych w toku postępowania wynika, że obecnie koszt realizacji całości inwestycji zdecydowanie wykracza poza założony budżet.

Powyższa okoliczność wymaga dokonania zmiany przedmiotu zamówienia poprzez zmianę lokalizacji oraz przedmiotu i zakresu realizacji inwestycji.

Analiza wykonania przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego w innej korzystniejszej niż pierwotnie zakładanej lokalizacji wykazała możliwość zlokalizowania laboratorium w pomieszczeniach Instytutu, które w chwili wszczęcia postępowania o zamówienie publiczne były przeznaczone dla potrzeb diagnostyki COVID-19, a obecnie mogą zostać zagospodarowane dla innych celów.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 17 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobowiązany jest do wydatkowania środków publicznych w tym udzielania zamówień publicznych z zachowaniem zasad efektywności z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów oraz w sposób umożliwiający ich terminową realizację w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe zasady wydatkowania środków publicznych, prowadzenie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przyjętym pierwotnie zakresie - obarczone jest wadą i ryzykiem uznania takich wydatków za dokonane w sposób sprzeczny z podstawowymi zasadami wydatkowania środków publicznych w tym naruszeniem przepisów art. 17 ust.1 ustawy Pzp.

Na obecnym etapie procedury błąd polegający na niewłaściwym opracowaniu dokumentacji zamówienia nie może być konwalidowany. Naprawienie błędu nie może też polegać na zmianie zakresu przedmiotu zamówienia np. w zakresie projektowanej powierzchni , gdyż w tym przypadku stałoby to naruszenie przepisów art. 167 ust. 2 ustawy Pzp.

Zmiana przedmiotu zamówienia na obecnym etapie procedury wiązałaby się również z naruszeniem przepisów art. 16 ustawy Pzp, wobec postawionych przez Zamawiającego w pierwszym etapie procedury, nieproporcjonalnych do zmienionego zakresu zamówienia, warunków udziału w postępowaniu, co mogłoby mieć wpływ na krąg zainteresowanych wykonawców i wynik postępowania.

Przez wynik postępowania rozumie się, co do zasady, w postępowaniach jednoetapowych (np. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego) – wybór najkorzystniejszej oferty, a w postępowaniach wieloetapowych ustalenie kręgu wykonawców uprawnionych do wzięcia udziału w kolejnym etapie postępowania (np. zaproszeniu do składania ofert wstępnych w postępowaniu prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem).

Niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się choćby jednej z katalogu bezwzględnych przesłanek nieważności umowy, określonych w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp. Orzecznictwo wypracowało spójną linię orzeczniczą, na której podstawie umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu w sytuacji wypełnienia się szczególnej przesłanki wynikającej z art. 457 ust. 1 ustawy Pzp. W przepisie tym określone zostało uprawnienie procesowe dla Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy. Ustawodawca w tym przepisie jednak zawarł również przesłankę materialną takiego wystąpienia o unieważnieniu umowy, tj. takiego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Ustawodawca zatem przewidział, że: Umowa w sprawie zamówienia publicznego podlega także unieważnieniu, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do określonego naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Związek przyczynowo-skutkowy:

Wadą postępowania jest opis przedmiotu zamówienia nieodpowiadający obecnemu celowi zamówienia.

Powyższe stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie postępowania tj. zaproszenia do złożenia oferty wstępnej. Nastąpiło uchybienie przepisowi Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających.

Przedmiotowa wada posiada nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które na tym etapie postępowania nie może być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności.

Art 255 Pzp definiuje obligatoryjne przesłanki unieważnienia postępowania obejmujące sytuacje, w których dalsze prowadzenie postępowania jest obiektywnie niecelowe.

Zgodnie z przepisem art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp, Zamawiający ma zatem obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia ze względu na jego wadę, która spełnia dwa kryteria: jest to wada niemożliwa do usunięcia po jej stwierdzeniu ze względu na stan zaawansowania postępowania o udzielenie zamówienia oraz jest to wada rzutująca bezpośrednio na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Zarządzania
Narodowego Instytutu Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie
- Państwowego Instytutu Badawczego

Dr n. med. Witold Tomaszewski

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

Zbigniew Skrzypek

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Milena Kałużna-Nowak

